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* + - 1. Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине ОП.9 «Юридическая риторика»

40.02.04 – Юриспруденция

Учебная дисциплина «Юридическая риторика» является обязательной частью общепрофессионального цикла образовательной программы в соответствии с ФГОС СПО по профессии Юриспруденция.

Учебная дисциплина «Юридическая риторика» обеспечивает формирование профессиональных и общих компетенций по всем видам деятельности ФГОС СПО по профессии/специальности Юриспруденция.

Перечень общих компетенций

|  |  |
| --- | --- |
| Код | Наименование общих компетенций |
| ОК 05 | Осуществлять устную  и письменную коммуникацию  на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального  и культурного контекста |

* 1. **1.2. Цели и планируемые результаты освоения дисциплины**

В рамках программы учебной дисциплины обучающимися осваиваются умения и навыки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код ОК | Умения | Знания |
| ОК 05 | грамотно излагать свои мысли  и оформлять документы по профессиональной тематике на государственном языке, проявлять толерантность в рабочем коллективе | особенности социального и культурного контекста;  правила оформления документов  и построения устных сообщений |

* + - 1. Комплект материалов для оценки сформированности умений и знаний в ходе освоения учебной дисциплины
         1. **Комплект материалов для проведения тестового контроля**

Знания, умения, навыки в области организации взаимодействия людей и собственно взаимодействия в деловой юридической сфере, позволяющие устанавливать психологический контакт с деловыми партнерами, добиваться точного восприятия и понимания в процессе общения, прогнозировать поведение деловых партнёров, направлять их поведение к желательному результату – это:

а) коммуникативная культура юриста; б) коммуникативный этикет;

в) коммуникативный анализ.

Риторика, красноречие, риторика:

а) омонимы; б) паронимы; в) синонимы.

Риторика — это:

а) искусство построения и публичного произнесения речи с целью оказания желаемого воздействия на аудиторию;

б) умение говорить;

в) искусство внушения желаемого результата.

Наиболее заметный след в развитии теории риторики в XVII веке оставило «Краткое руководство к красноречию»:

а) Демосфена;

б) М.В. Ломоносова;

в) Симеона Полоцкого.

Знаменитые речи А.Ф.Кони, П.С.Пороховщикова, П.А.Александрова, Ф.Н. Плевако относятся к ….

а) 18 веку;

б) 19 веку;

в) 20 веку.

Язык – это:

а) система знаков, объективное, исторически сложившееся явление духовной жизни общества;

б) система невербального общения;

в) система которая состоит из множества элементов.

Выделяют следующие виды речи:

а) внутренняя, звучащая; б) внешняя, внутренняя; в) внешняя, не звучащая.

1. Монолог представляет собой:

а) непосредственный обмен высказываниями между двумя собеседниками;

б) непосредственный обмен высказываниями между несколькими собеседниками;

в) развернутое высказывание (элементарная единица текста) одного лица, завершенное в смысловом отношении.

1. Социально-политическое, академическое, судебное, социально- бытовое, духовное (церковно-богословское)- это:

а) род красноречия; б) вид красноречия;

в) сфера красноречия.

1. Русское судебное красноречие начинает развиваться: а) в первой половине 17 века;

б) в начале 20 века;

в) во второй половине 19 в. после судебной реформы 1864 г., с введением суда присяжных.

1. Описание — это:

а) констатирующая речь, как правило, дающая статическую картину, представление о характере, составе, структуре, свойствах, качествах объекта путем перечисления как существенных, так и несущественных его признаков в данный момент;

б) функционально-смысловой тип речи, выражающий сообщение о развивающихся во временной последовательности действиях или состояниях и имеющий специфические языковые средства. Повествование передает сменяющиеся действия или состояния, развертывающиеся во времени;

в) тип речи, в котором исследуются предметы или явления, раскрываются их внутренние признаки, доказываются определенные положения.

1. Слова и выражения, используемые людьми одной профессии (журналисты, электронщики, плотники, шахтеры и др.):

а) жаргонизмы;

б) профессионализмы; в) силлогизмы.

1. Различаются основные способы речевого воздействия: а) вербальный (при помощи слов) и невербальный;

б) вербальный; в) невербальный

1. Грубая ошибка, допущенная в общении, которая сразу делает дальнейшее общение заведомо неэффективным:

а) коммуникативная неудача;

б) коммуникативная неграмотность; в) коммуникативное самоубийство.

1. Воздействие, осуществляемое сопровождающими речь несловесными сигналами (жесты, мимика, внешний вид, поведение говорящего, дистанция до собеседника и др.):

а) невербальное речевое воздействие; б) вербальное речевое воздействие; в) эффективное речевое воздействие.

1. Под культурой речи понимается:

а) умение четко и ясно выразить свои мысли;

б) владение нормами литературного языка в его устной и письменной форме, при котором осуществляются выбор и организация языковых средств, позволяющих в определенной ситуации общения и при соблю¬дении этики общения обеспечить необходимый эффект в дос¬тижении поставленных задач коммуникации;

в) свое¬образная характеристика профессиональной пригодности для людей самых различных профессий.

1. Исторически сложившаяся высшая форма национального языка, обладающая богатым лексическим фондом, упорядоченной грамматической структурой и развитой системой стилей:

а) литературный язык; б) жестовый язык;

в) словесный язык.

1. Способ держать себя, внешняя форма поведения, обращения с другими людьми, употребляемые в речи выражения, тон, интонация, характерные для человека походка, жестикуляция и даже мимика:

а) этикет; б) манеры;

в) вежливость.

1. Риторические вопросы:

а) служат для более глубокого рассмотрения проблем. На эти вопросы не даются прямые ответы, так как их цель — вызвать новые вопросы и указать на нерешенные проблемы или обеспечить поддержку вашей позиции со стороны участников беседы путем молчаливого одобрения;

б) это вопросы, на которые нельзя ответить «да» или «нет» и которые требуют какого-либо объяснения;

в) это вопросы, на которые можно ответить «да» или «нет». Они ведут к созданию напряженной атмосферы беседы, поскольку резко сужают

«пространство для маневра» у вашего собеседника.

1. Краткое изложение сути сказанного и краткий вывод, заключительный итог речи:

а) аннотирование; б) сообщение;

в) резюмирование.

1. К жанрам информационной речи не относится: а) речь на собрании;

б) рекламная речь; в) вузовская речь;

г) митинговое выступление.

1. П. Сопер предложил классификацию выступлений по цели, среди которых он выделил:

а) информационное, убеждающее, агитационное; б) информационное, убеждающее, внушающее;

в) информационное, агитационное, комментирующее; г) информационное, убеждающее, развлекательное.

1. Подготовка слушателей к восприятию темы: а) вступление;

б) заключение; в) композиция.

1. Индуктивный метод изложения материала главной части, сформировавшийся на базе многовековой практики:

а) анализ материала от частного к общему, от конкретных фактов к выводам;

б) рассуждение от общего к частному, выдвижение каких - то положений, а затем разъяснение их смысла на примерах;

в) последовательное изложение одного вопроса за другим. Рассмотрев проблему, автор текста, уже больше к ней не возвращается.

1. Техника речи включает в себя:

а) фонационное дыхание; б) владение голосом;

в) владение дикцией;

г) владение артикуляцией; д) все перечисленное выше.

1. Скорость произнесения речевых элементов:

а) темп; б) тембр; в) ритм.

1. Виды пауз, применяемые в устной речи:

а) психологическая;

б) интонационно-логическая;

в) интонационно-синтаксическая г) ситуативная;

д) физиологическая;

е) все перечисленные выше.

1. Основные методы изучения материала:

а) индуктивный; б) дедуктивный; в) исторический;

г) все перечисленные выше.

1. Целевые установки речи:

а) ритуальная;

б) провокационная; в) императивная;

г) все перечисленные выше.

1. В судебном заседании по рассмотрению уголовных и гражданских дел можно выделить следующие виды судебных речей:

а) речь прокурора; б) речь адвоката;

в) речь подсудимого;

г) речь потерпевшего и его представителя; д) все перечисленное выше.

1. Приемы убеждения, используемые в судебных речах Цицерона: а) амплификация;

б) анафора; в) антитеза;

г) все перечисленные выше.

1. Выдающийся российский судебный оратор Ф.Н. Плевако уделял главное внимание в своих речах:

а) логическим факторам;

б) психологическим факторам; в) эмоциональным факторам.

Критерии оценки тестовых заданий

* менее 30% правильных ответов - неудовлетворительно
* от 30 до 50% правильных ответов - удовлетворительно
* от 51 до 75% правильных ответов - хорошо
* свыше 75% правильных ответов – отлично

Методические рекомендации по подготовке к тестированию

Тесты – это вопросы или задания, предусматривающие конкретный, краткий, четкий ответ (ответы) на имеющиеся эталоны ответов.

При самостоятельной подготовке к тестированию студенту необходимо:

а) готовясь к тестированию, проработайте информационный материал подисциплине.

Проконсультируйтесь с преподавателем по вопросу выбора учебной литературы;

б) четко выясните все условия тестирования заранее. Вы должны знать, сколькотестов Вам будет предложено, сколько времени отводится на тестирование, какова системаоценки результатов и т.д.

в) приступая к работе с тестами, внимательно и до конца прочтите вопрос ипредлагаемые варианты ответов. Выберите правильные (их может быть несколько). Наотдельном листке ответов выпишите цифру вопроса и буквы, соответствующиеправильным ответам;

г) в процессе решения желательно применять несколько подходов в решениизадания. Это позволяет максимально гибко оперировать методами решения, находякаждый раз оптимальный вариант.

д) если Вы встретили чрезвычайно трудный для Вас вопрос, не тратьте многовремени нанего. Переходите к другим тестам. Вернитесь к трудному вопросу в конце.

е) обязательно оставьте время для проверки ответов, чтобы избежать механическихошибок.

* + - * 1. Комплект материалов для проведения практических занятий

Тема 1. Введение в юридическую риторику

Каковы были задачи и черты ораторской речи в Древней Греции.

Назовите черты судебной речи в Древнем Риме. Охарактеризуйте судебных ораторов доцицероновского периода.

Что нового внес Цицерон в развитие судебного красноречия.

Чему можно учиться у французских судебных ораторов XIX в.

Публичное общение в Древней Греции.

Ораторское искусство софистов.

Вклад Сократа и Платона в развитие риторики.

Коммуникативная концепция Аристотеля.

Римское ораторское искусство.

Общение в российской традиции.

Риторика имперского периода.

Публичное общение эпохи XX в.

Тема 2. Речь и речевое воздействие.

1. Понятие «язык и речь».
2. Какие вы знаете виды ораторской речи.
3. Функционально-смысловые типы речи.
4. Коммуникативные качества речи.
5. Сущность речевого воздействия.
6. Судебные речи французских юристов XVIII-XIX вв.
7. Судебные речи юристов России XIX в.
8. Риторические приемы судебных ораторов суда присяжных.

Тема 3. Способы речевого воздействия. Вербальное речевое воздействие

1. Сущность невербального речевого воздействия.
2. Значение различных типов рукопожатий.
3. Жесты.
4. Позы собеседников.
5. Взгляд.
6. Улыбка.
7. Прикосновения к собеседнику.
8. Расположение участников.
9. Место общения.
10. Фактор внешности. Имидж.
11. Невербальные средства повышения делового статуса.
12. Национальные особенности невербального общения.
13. Организация пространства общения.

Тема 4. Невербальное речевое воздействие.

1. Каково соотношение функций государства и его основных задач?
2. Каковы критерии классификации функций государства?
3. Какие функции государства можно отнести к основным, а какие к неосновным?
4. Каковы формы осуществления функций государства?
5. Какова сущность и содержание внешних функций российского государства?
6. Как соотносятся внешние и внутренние функции современного государства?
7. Каково закрепление и реализация социальной функции Российского государства?
8. В чем состоит экономическая функция государства?

Тема 5. Культура речи

1. Понятие «культура речи».
2. Литературный язык и нормы литературного языка.
3. Типы речевой культуры носителей литературного языка.
4. Этические нормы культурной речи.
5. Понятие и сущность литературного языка.
6. Понятие и сущность территориальных диалектов.
7. Понятие и сущность жаргона.
8. Понятие и сущность просторечий.
9. Церемонии и этикетные тексты.
10. Этикет делового письма.

Тема 6. Публичное выступление.

1. Подходы к классификации публичных выступлений.
2. Информационное публичное выступление.
3. Протокольно-этикетное публичное выступление.
4. Развлекательное публичное выступление.
5. Убеждающее публичное выступление.
6. Виды публичной речи.
7. Доклад как форма публичного выступления.
8. Сообщение как форма публичного выступления.
9. Выступление как форма публичного выступления.
10. Лекция как форма публичного выступления.
11. Беседа как форма публичного выступления.

Тема 7. Требования к публичному выступлению

1. Общие требования к публичному выступлению.
2. Способы подготовки к публичному выступлению.
3. Структура публичного выступления.
4. Психологическая подготовка к выступлению.
5. Приемы привлечения внимания аудитории.

Тема 8. Техника деловых контактов.

1. Особенности делового общения.
2. Виды деловых контактов и их специфика.
3. Прием посетителей и общение с ними.
4. Деловые переговоры в профессиональной деятельности юриста.
5. Международные нормы и принципы культуры делового общения.
6. Доклад как вид деловых контактов.
7. Служебный диалог как вид деловых контактов.
8. Деловой разговор как вид деловых контактов.
9. Деловая беседа как вид деловых контактов.
10. Переговоры как вид деловых контактов.
11. Интервью как вид деловых контактов.
12. Совещание как вид деловых контактов.
13. Служебный телефонный разговор как вид деловых контактов.

Тема 9. Искусство судебной речи.

1. Искусство судебной речи.
2. Ясность, точность, убедительность судебной речи.
3. Аргументация судебной речи.
4. Логичность и последовательность в речах судебного оратора.
5. Речевые средства воздействия судебной речи.
6. Профессиональная этика юриста.
7. Этические требования судебных прений.
8. Обвинительная речь прокурора.
9. Адвокат и его защита.
10. Содержательный цикл аргументации в судебной речи.
11. Требования к обвинительной речи прокурора.

Критерии оценки ответа на практическом занятии:

При оценке ответа надо учитывать:

1. полноту и правильность ответа;
2. степень осознанности, понимания изученного;
3. языковое оформление ответа.

Ответ оценивается как «отличный», если студент:

1. полно излагает изученный материал, даёт правильное определенное понятий;
2. обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
3. излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Ответ оценивается как «хороший» ставится, если студент даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«Удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1. излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий;
2. не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
3. излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«*Неудовлетворительно»* ставится, если студент показывает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и теорий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Методические указания по подготовке к практическим занятиям

Одной из важных форм самостоятельной работы является подготовка к практическому занятию. При подготовке к практическим занятиям студент должен придерживаться следующей технологии:

1. внимательно изучить основные вопросы темы и план практического занятия, определить место темы занятия в общем содержании, ее связь с другими темами;
2. найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных нормативных документах, учебниках и дополнительной литературе;
3. после ознакомления с теоретическим материалом ответить на вопросы для самопроверки;
4. продумать свое понимание сложившейся ситуации в изучаемой сфере, пути и способы решения проблемных вопросов;
5. продумать развернутые ответы на предложенные вопросы темы, опираясь на лекционные материалы, расширяя и дополняя их данными из учебников, дополнительной литературы.
   * + - 1. Комплект материалов по оценке результатов самостоятельной работы

Выразите мнение, какие черты судебной речи древнего мира уместны в наши дни, чему следует учиться у древних судебных ораторов.

Задание выполняется в письменной форме.

Сравните речи дореволюционного и современного оратора (на выбор). Задание выполняется в письменной форме.

Сравните различные типы отношения к изучению дела адвокатов А.И. Урусова и Ф.Н. Плевако. Задание выполняется в письменной форме.

Опишите национальные особенности невербального общения. Задание выполняется в письменной форме.

Опишите сущность территориальных диалектов. Задание выполняется в письменной форме.

Критерии оценки самостоятельных заданий

* оценка «отлично»: ответ на самостоятельное задание дан правильный. Объяснение хода его решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с необходимым схематическими изображениями и демонстрациями на анатомических препаратах, с правильным и свободным владением анатомической терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие.
* оценка «хорошо»: ответ на самостоятельное задание дан правильный. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), в схематических изображениях и демонстрациях на анатомических препаратах, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие.
* оценка «удовлетворительно»: ответ на самостоятельное задание дан правильный. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и демонстрациях на анатомических препаратах, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.
* оценка «неудовлетворительно»: ответ на самостоятельное задание дан не правильный. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования (в т.ч. лекционным материалом), без умения схематических изображений и демонстраций на анатомических препаратах или с большим

количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют.

* + - * 1. Комплект материалов по оценке результатов самостоятельной письменных рефератов

**Примерные темы рефератов**

1. Ораторское мастерство. Судебное красноречие.

2. Общение в юридической практике. Классификация видов [делового общения](https://pandia.ru/text/category/delovoe_obshenie/). Основы ведения деловой беседы.

3.Слушание как вид речевой деятельности, способы и виды слушания.

4. Речь в профессиональной деятельности юриста. Качества хорошей юридической речи.

5. Риторический канон: изобретение содержания речи (*инвенция).*

6. Культура ведения полемики применительно к правовой сфере. Основные виды аргументов и структура доказательства.

7. Риторический канон: расположение изобретенного (*диспозиция).*

8. Виды аргументов. Способы и правила аргументации.

9. Ораторское искусство в Древней Греции: основные периоды, идеи, имена. 10. Судебное красноречие в Древней Греции.

11. Риторический канон: словесное выражение (*элокуция).*

12. Основные стратегии, тактики и приемы спора.

13. Основные этапы развития римской риторики. Судоговорение в Древнем Риме

14. Вопросно-ответная форма [речевой коммуникации](https://pandia.ru/text/category/rechevaya_kommunikatciya/): классификация вопросов

15 Виды [судебных речей](https://pandia.ru/text/category/sudebnaya_rechmz/): обвинительная речь.

16. Особенности французского судебного красноречия ХVIII-ХIХ вв.

17. Вопросно-ответная форма речевой коммуникации: виды ответов.

18. Виды судебных речей: защитительная речь.

19. Марк Туллий Цицерон и в судьбах русской риторики

20. Структура и виды доказательства.

21. Виды судебных речей: реплика

22.Судебное красноречие в России: истоки, развитие и современные тенденции.

23.Стилевые характеристики судебной речи.

24.Этикет в деловом письме.

25. Композиция судебной речи.

26. Профессиональная этика юриста в судебном процессе.

27. Значение звуковой организации речи.

28. Средства [эмоционального](https://pandia.ru/text/category/yemotcii/) воздействия в судебной речи.

29. Речевое поведение судебного оратора.

30.Юридические документы как разновидность официально-деловой речи.

Методические указания по подготовке к письменным рефератам

Обсуждение письменных рефератов, заранее подготовленных отдельными студентами и затем – до семинара – прочитанных всей группой.

Подготовка реферата – письменной работы, посвященной анализу какой-то проблемы на основе ряда книг, статей и под., – требует относительно длительного срока (около 2-3 недель), желательно, чтобы реферат перед семинаром был прочитан преподавателем, а в идеале – и всеми студентами группы, так что на организацию семинара в этой форме уходит гораздо больше времени. В связи с этим аспектом, а также с тем, что предметом реферативного изложения чаще всего становится либо фундаментальная теоретическая проблема, либо результат экспериментов/исследований студена под руководством преподавателя, заслушивать рефераты студентов методисты рекомендуют на последнем семинаре по теме, группе тем или дисциплине в целом.

Темы рефератов, предлагаемых студентам, обычно входят в УМК дисциплины и предлагаются студентам в начале года / семестра. Преподаватель, предлагающий студентам темы рефератов, должен помочь с подбором литературы по теме, при необходимости – с составлением плана работы.

Семинары в форме обсуждения рефератов продуктивны тем, что прививают студентам навыки как устной, так и письменной научной речи. Обсуждение рефератов происходит по тому же принципу, что и обсуждение докладов.

Критерии оценки самостоятельных заданий

* оценка «отлично»: ответ на самостоятельное задание дан правильный. Объяснение хода его решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с необходимым схематическими изображениями и демонстрациями на анатомических препаратах, с правильным и свободным владением анатомической терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие.
* оценка «хорошо»: ответ на самостоятельное задание дан правильный. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), в схематических изображениях и демонстрациях на анатомических препаратах, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие.
* оценка «удовлетворительно»: ответ на самостоятельное задание дан правильный. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и демонстрациях на анатомических препаратах, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.
* оценка «неудовлетворительно»: ответ на самостоятельное задание дан не правильный. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования (в т.ч. лекционным материалом), без умения схематических изображений и демонстраций на анатомических препаратах или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют.

Деловая игра «Свободная трибуна»

**Цель:**1) отработка навыков составления публичного выступления, умение собирать, систематизировать, конспектировать материал, использовать выразительные средства языка;

1. развитие таких качеств, как коммуникабельность, общительность, организованность;
2. отработка умений владеть аудиторией, способностей заинтересовать и убеждать;
3. умение контактировать с аудиторией,
4. отработка навыков использования справочной, энциклопедической, документальной, художественной литературы.

I этап. Подготовительный.

**Задание:** подготовить публичные выступления в соответствии с нормами и критериями ораторского искусства по плану:

а) выбор темы;

б) сбор материала;

в) работа с юридической, справочной, документальной, энциклопедической литературой, материалами СМИ, художественной литературой;

г) проведение социальных опросов; д) статистический анализ.

Доклад должен быть кратким, содержание соответствовать теме.

Написать работу нужно в соответствии с определенным стилем:

а) если научный стиль, то методом индукции, дедукции, проблемного изложения или аналогии.

б) если публицистический стиль - репортаж (радио, газета) заметка, очерк, статья, фельетон, пародия.

в) если художественный стиль, то в соответствии с жанрами художественной литературы.

Деловая игра «Свободная трибуна» предлагает участие студентов в качестве ораторов и в качестве слушателей аудитории, причем та и другая сторона в течение занятия должна соблюдать моральные, этические, нравственные нормы общения, использовать все возможные методы воздействия на публику:

а) прямое требование внимания; б) заинтересовать фактами;

в) задавать неожиданные вопросы с целью привлечения внимания;

г) рассказывать об отвлеченных случаях, привести примеры, чтобы дать аудитории отдохнуть;

д) использовать метод краткого анкетирования; е) вызвать на дискуссию;

ж) привести цитаты, выдержки, примеры из художественной литературы, народного творчества, поэтического наследия и т.д.

1. Организационный.

**а) Проверка домашнего задания.** На доске фиксируются все темы, которые выбрали студенты и по которым они готовили доклады. Методом голосования темы ранжируются, выстраивается очередность докладчиков, таким образом, уже по названию выбранной темы аудитория определяет, насколько тема интересна, нова и актуальна.

б) Каждому из присутствующих выдаются карточки с критериями оценки выступлений, которые аудитория должна заполнять в ходе прослушивания докладов.

в) Каждого участнику деловой игры выдаются карточки разного цвета для оценивая. Красного цвета – соответственно высший балл, синего цвета – средний балл, желтого цвета – неудовлетворительный балл.

Заработать баллы можно и из призового фонда, который есть в наличии только у преподавателя. Он выдает карточки разной номинации за хороший анализ выступления, обоснованное мнение, дополнительную информацию и т. д.

1. Ораторское искусство. Основная часть.

а) публичные выступления ораторов за трибуной;

Преподаватель не вмешивается в процесс во время выступления, предоставляя оратору право владеть публикой по его усмотрению, тем самым предоставляя ему возможность найти контакт с аудиторией и заинтересовать ее;

в) анализ выступления (заполнение карточек по соответствующим критериям);

г) плюсы и минусы (слушатели высказывают свое мнение, обязательно отмечая положительные и отрицательные стороны доклада);

д) вопросы (их задают слушатели после выступления с целью проверки эрудиции оратора и глубины осведомленности по данной теме);

е) провокационные вопросы (их задают слушатели с целью сознательного провоцирования неадекватного поведения оратора, он же должен соблюдать этические нормы и суметь не поддаться на провокацию);

ж) дополнительный материал, факты, аргументы (в этот момент принимают участие в беседе все желающие с целью показать свое видение и понимание вопроса, за каждое дополнение выступающий получает определенного цвета карточку.

1. **Заключительный этап «Свободная трибуна».** В аудиторию входит корреспондент, он задает вопросы о ходе проведения занятия, дает возможность **к**аждому из участников выразить свое отношение к занятию: что понравилось, что не понравилось, какие этапы были наиболее интересными, что следует видоизменить. Это может быть монолог, диалог – спор, призыв, просьба, предложение, обвинение.
2. Подведение итогов.

**Критерии оценивания работы студента в деловой игре**

|  |  |
| --- | --- |
| Критерий | Балл |
| Принимает активное участие в работе группы, предлагает |  |
| собственные варианты решения проблемы, выступает от имени группы  с рекомендациями по рассматриваемой проблеме либо дополняет ответчика; демонстрирует предварительную информационную готовность в игре | |  |
| Принимает активное участие в работе группы, участвует в  обсуждениях, высказывает типовые рекомендации по рассматриваемой проблеме, готовит возражения оппонентам, однако сам не выступает и не дополняет ответчика; демонстрирует информационную готовность к игре | |  |
| Принимает участие в обсуждении, однако собственной точки  зрения не высказывает, не может сформулировать ответов на возражения оппонентов, не выступает от имени рабочей группы и не дополняет ответчика; демонстрирует слабую информационную подготовленность к игре | |  |
| Принимает участие в работе группы, однако предлагает не  аргументированные, не подкрепленные фактическими данными решения; демонстрирует слабую информационную готовность | |  |
| Не принимает участия в работе группы, не высказывает никаких суждений, не выступает от имени группы; демонстрирует полную неосведомленность по сути изучаемой проблемы. | |  |

Темы докладов

1. Судебные ораторы Древней Греции: Горгий‚ Исократ‚ Демосфен‚ Лисий. Композиция и стиль речей‚ подготовленных Лисием.
2. Риторика Древнего Рима. Учение об ораторском искусстве в работах Квинтиллиана и Цицерона.
3. Судебные речи юристов России XIX в.
4. Риторические приемы судебных ораторов суда присяжных.
5. Правила вербального речевого воздействия.
6. Внешний облик. Имидж.
7. Организация пространства общения
8. Судебная речь в условиях американского права и судопроизводства.
9. Судебные речи юристов XX в.
10. Протокольно-этикетное публичное выступление.
11. Развлекательное публичное выступление.
12. Требования к публичному выступлению.
13. Начало и завершение публичного выступления.
14. Особенности делового общения.
15. Этикет в деятельности современного делового человека.
16. Речевые средства воздействия судебной речи.
17. Профессиональная этика юриста

Критерии оценивания.

* **отлично** – доклад соответствует всем требованиям, предъявляемым ктакого рода работам. Тема доклада раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы. Доклад написан на основе рекомендованной основной и дополнительной литературы, а также иной литературы, чем та, что предложена в Программе соответствующей учебной дисциплины. На высоком уровне выполнено оформление работы.
* **хорошо** – тема доклада раскрыта полностью; имеется анализ необходимых правовых норм, со ссылками на необходимые нормативные правовые акты; использована необходимая как основная, так и дополнительная литература; недостаточно четко проявляется авторская позиция. Грамотное оформление.
* **удовлетворительно** – тема раскрывается на основе использования нескольких основных и дополнительных источников; слабо отражена собственная позиция, выводы имеются, но они не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и анализа правовых норм, хотя ссылки на нормативные правовые акты встречаются. Имеются недостатки по оформлению.
* **неудовлетворительно**– тема доклада не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на нормативные правовые источники. Имеются недостатки по оформлению работы.

– текстуальное совпадение всего доклада с каким-либо источником (плагиат).

* + - * 1. Комплект материалов для промежуточной аттестации по результатам освоения дисциплины

Объем контрольной работы 15 - 25 страниц обычного машинописного текста листа формата А4, шрифт 14, полуторный интервал. Контрольная работа

выполняется студентом на основе изучения учебной литературы, специальной литературы по теме, периодических изданий (журналов, газет) и др.

Требования к оформлению контрольной работы по дисциплине

«Юридическая риторика»

1. Титульный лист;
2. Содержание (перечень разделов с указанием страниц);
3. Введение, разделы, выводы по разделам, заключение;
4. Список литературы (порядковый номер, фамилия автора, инициалы, наименование литературного источника, издательство, год издания, количество страниц);

Вариант 1

Ответьте на вопросы:

* 1. Логико-композиционное структурирование речи.
  2. Соотношение судебной речи и публичной речи, судебной речи с книжно-письменными стилями.
  3. Расставьте ударение в словах:

Авизо, агреман, акцессорный, дактилоскопия, деньгами, добытый, договоры, долженствование, заключим (договор), исковой, иначе, квартал, красивее, коносамент, осужден, отзыв (искового заявления), регулирование, правы, приговоров, сроки, страховщик, суде, сформулировано, умерший, уставный (капитал), ходатайство.

* 1. Проанализируете речь Карабчевкого Н.П. по делу Мироновича. Ответьте на следующие вопросы:

-в чем проявляется убедительность речи?

-какими ораторскими приемами, языковыми средствами достигается убедительность?

* какая автором выбрана целевая установка речи?
  1. Прочитайте текст. Разметьте в тексте паузы и долготу. Пауза отмечается вертикальной чертой (/): короткая пауза – одной, длинная - двумя; подчеркните слова, на которые падает логическое ударение; отметьте психологические паузы. Подчеркните двумя чертами более важные отрезки текста, которые должны быть прочитаны медленно и отчетливо.

«Андреевский почти не касался обычного материала судебного следствия – улик и доказательств – или касался его очень поверхностно, но предметом своей речи избирал личность подсудимого, его житейскую обстановку и условия окружающей его среды, как бы говоря присяжным заседателям: «Не стройте вашего решения на доказанности его поступка, а загляните в его душу и в то, что неотвратимо вызвало подсудимого на его образ действий…» В этом заступничестве он нередко изображал своих подзащитных такими, какими их личность его интересует и какими он хотел бы их видеть как художник и человек, память которого полна созданиями великих писателей».

* 1. В приведенных ниже синонимических рядах выделите доминанты, и в случаях, поясните в чем смысловые различия между синонимами:
* налог, платеж, сбор, взнос.

-патронаж, опека, попечительство.

-залог, заем, кредит.

* 1. Из Гражданского кодекса Российской Федерации выпишите 5 заимствованных слов, укажите из каких языков они заимствованы и их значение.
  2. Градация – признак публицистической, особо взволнованной речи. Она эффективна в позитивно настроенной, благожелательной, эмоционально сочувствующей аудитории.

Используйте градацию.

Образец: Мои оппоненты называют это недостатками. Но это не просто недостатки, это даже не ошибки, это настоящее преступление.

Они говорят, что к этому человеку надо принять меры. К нему не просто надо принять меры, его нужно… его надо…

* 1. Составьте план интервьюирования клиента в случае оказании ему юридической помощи: определите цели интервьюирования, этапы его проведения, обозначьте вопросы, которые будут заданы в ходе проведения интервью.
  2. Составьте небольшой взаимосвязанный текст, используя все предложенные слова:

заключение – порядок – имущество – задержание – обязательный.

Вариант 2.

Ответьте на вопросы:

1. Образно-эмоциональная выразительность речи.
2. Способы опровержения в процессе аргументации. 3.Расставьте ударение в словах:

Алиби, алкоголь, арест, благоприобретение, блага, введенный, вероисповедание, договор, договорные, диспансер, каталог, намерение, нормированный, обеспечение, осужденный, приговор, принудить, призыв, приобретение, созыв, средства, статут, таможня, ходатайствовать, эксперт, усугубить.

1. Проанализируйте речь Киселева Я.С. по делу Бердникова. Ответьте на следующие вопросы:

* какими способами и методами осуществляется доказательство тезиса?
* чему служит опровержение?
* какое значение имеют вопросительные и сложные конструкции?

1. Прочитайте текст. Разметьте в тексте паузы и долготу. Пауза отмечается вертикальной чертой (/): короткая пауза – одной, длинная - двумя; подчеркните слова, на которые падает логическое ударение; отметьте психологические паузы. Подчеркните двумя чертами более важные отрезки текста, которые должны быть прочитаны медленно и отчетливо.

«Выдающийся судебный деятель и ученый юрист, блестящий оратор и писатель-мемуарист А.Ф. Кони был одним из образованнейших людей своего времени. Широта его знаний в области литературы, истории, философии, права, медицины и психологии поражала знавших его людей…Прокурорская деятельность А.Ф. Кони успешно сочеталась с литературной и научной. Он опубликовал много судебных очерков и статей по разным вопросам уголовного процесса… Душевная отзывчивость и нравственная чистота, постоянное стремление отстоять правду, колоссальная эрудиция и оригинальность суждений счастливо сочеталась в Кони и привлекали к нему интерес большего числа знаменитых писателей и общественных деятелей.

…У А.Ф. Кони было все, что необходимо судебному оратору: огромный запас знаний, острый, наблюдательный ум, строгая логика мышления, дар широкого обобщения фактов, незаурядное литературное мастерство, а главное – огромная теплота, задушевность, тонкое понимание движений, человеческой души, умение дать правильный анализ человеческим поступкам»

1. В приведенных ниже синонимических рядах выделите доминанты, и в случаях, поясните в чем смысловые различия между синонимами:

-неустойка, штраф, пени, убытки.

-дивиденд, доход, прибыль, процент, дисконт.

-амнистия, помилование.

1. Из Уголовного кодекса Российской Федерации выпишите 5 заимствованных слов, укажите из каких языков они заимствованы и их значение.
2. Градация – признак публицистической, особо взволнованной речи. Она эффективна в позитивно настроенной, благожелательной, эмоционально сочувствующей аудитории.

Используйте градацию.

Образец: Мои оппоненты называют это недостатками. Но это не просто недостатки, это даже не ошибки, это настоящее преступление.

Руководство говорит, что на это дело нужна значительная сумма. Эта сумма не просто значительна, она… она… для нашего бюджета.

1. Разберите юридический случай как логическую операцию доказательства:

-выдвинете тезис, который необходимо доказать;

-приведите аргументы, лежащие в основании тезиса;

-приведите доводы, обосновывающие тезис;

-продемонстрируйте выделение тезиса из аргументов (демонстрацию).

1. Составьте небольшой взаимосвязанный текст, используя все предложенные слова:

основание – общепризнанный – лицо – совершение - принятие.

Критерии оценки контрольной работы

«Отлично» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «хорошо» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более двух недочетов.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки

«Неудовлетворительно» ставится, если правильно выполнено менее 2/3 всей работы

Методические рекомендации по выполнению контрольной работы

Приступая к выполнению контрольной работы, необходимо определить тему (темы), к которой относится та или иная задача, и внимательно изучить весь имеющийся по данному вопросу материал и только после этого рекомендуется приступить к изложению ответов на поставленные вопросы. Для успешного написания контрольной работы необходимо придерживаться следующих правил:

1. ответы на вопросы, вытекающие из условий задачи, должны быть полными, подробными, грамотными;
2. если в условии задачи усматриваются несколько вариантов решения в зависимости от тех или иных обстоятельств, фактов, которые в задаче не указаны, но имеют значение для решения задачи по существу, необходимо дать оценку каждого из них;
3. необходимо внимательно изучить условия задачи и не вводить дополнительные факты, так как от этого решение задание может полностью измениться;
4. если поставлен теоретический вопрос, то он преследует собой цель более глубокого изучения темы, поэтому рассмотрение вопроса должно включать в себя основные понятия, особенности и его проблематику

Вопросы к зачету

Вопросы к зачету по дисциплине

«Юридическая риторика»

Тема 1. Введение в юридическую риторику

* 1. Каковы были задачи и черты ораторской речи в Древней Греции.
  2. Назовите черты судебной речи в Древнем Риме. Охарактеризуйте

судебных ораторов доцицероновского периода.

* 1. Что нового внес Цицерон в развитие судебного красноречия.
  2. Чему можно учиться у французских судебных ораторов XIX в.
  3. Публичное общение в Древней Греции.
  4. Ораторское искусство софистов.
  5. Вклад Сократа и Платона в развитие риторики.
  6. Коммуникативная концепция Аристотеля.
  7. Римское ораторское искусство.
  8. Общение в российской традиции.
  9. Риторика имперского периода.
  10. Публичное общение эпохи XX в.

Тема 2. Речь и речевое воздействие.

1. Понятие «язык и речь».
2. Какие вы знаете виды ораторской речи.
3. Функционально-смысловые типы речи.
4. Коммуникативные качества речи.
5. Сущность речевого воздействия.
6. Судебные речи французских юристов XVIII-XIX вв.
7. Судебные речи юристов России XIX в.
8. Риторические приемы судебных ораторов суда присяжных.

Тема 3. Способы речевого воздействия. Вербальное речевое воздействие

1. Сущность невербального речевого воздействия.
2. Значение различных типов рукопожатий.
3. Жесты.
4. Позы собеседников.
5. Взгляд.
6. Улыбка.
7. Прикосновения к собеседнику.
8. Расположение участников.
9. Место общения.
10. Фактор внешности. Имидж.
11. Невербальные средства повышения делового статуса.
12. Национальные особенности невербального общения.
13. Организация пространства общения.

Тема 4. Невербальное речевое воздействие.

1. Каково соотношение функций государства и его основных задач?
2. Каковы критерии классификации функций государства?
3. Какие функции государства можно отнести к основным, а какие к неосновным?
4. Каковы формы осуществления функций государства?
5. Какова сущность и содержание внешних функций российского государства?
6. Как соотносятся внешние и внутренние функции современного государства?
7. Каково закрепление и реализация социальной функции Российского государства?
8. В чем состоит экономическая функция государства?

Тема 5. Культура речи

1. Понятие «культура речи».
2. Литературный язык и нормы литературного языка.
3. Типы речевой культуры носителей литературного языка.
4. Этические нормы культурной речи.
5. Понятие и сущность литературного языка.
6. Понятие и сущность территориальных диалектов.
7. Понятие и сущность жаргона.
8. Понятие и сущность просторечий.
9. Церемонии и этикетные тексты.
10. Этикет делового письма.

Тема 6. Публичное выступление.

1. Подходы к классификации публичных выступлений.
2. Информационное публичное выступление.
3. Протокольно-этикетное публичное выступление.
4. Развлекательное публичное выступление.
5. Убеждающее публичное выступление.
6. Виды публичной речи.
7. Доклад как форма публичного выступления.
8. Сообщение как форма публичного выступления.
9. Выступление как форма публичного выступления.
10. Лекция как форма публичного выступления.
11. Беседа как форма публичного выступления.

Тема 7. Требования к публичному выступлению

1. Общие требования к публичному выступлению.
2. Способы подготовки к публичному выступлению.
3. Структура публичного выступления.
4. Психологическая подготовка к выступлению.
5. Приемы привлечения внимания аудитории.

Тема 8. Техника деловых контактов.

1. Особенности делового общения.
2. Виды деловых контактов и их специфика.
3. Прием посетителей и общение с ними.
4. Деловые переговоры в профессиональной деятельности юриста.
5. Международные нормы и принципы культуры делового общения.
6. Доклад как вид деловых контактов.
7. Служебный диалог как вид деловых контактов.
8. Деловой разговор как вид деловых контактов.
9. Деловая беседа как вид деловых контактов.
10. Переговоры как вид деловых контактов.
11. Интервью как вид деловых контактов.
12. Совещание как вид деловых контактов.
13. Служебный телефонный разговор как вид деловых контактов.

Тема 9. Искусство судебной речи.

1. Искусство судебной речи.
2. Ясность, точность, убедительность судебной речи.
3. Аргументация судебной речи.
4. Логичность и последовательность в речах судебного оратора.
5. Речевые средства воздействия судебной речи.
6. Профессиональная этика юриста.
7. Этические требования судебных прений.
8. Обвинительная речь прокурора.
9. Адвокат и его защита.
10. Содержательный цикл аргументации в судебной речи.
11. Требования к обвинительной речи прокурора.
12. Материально-техническое обеспечение контрольно-оценочных мероприятий.

Аудитория 217 - «Кабинет гуманитарных и социально-экономических дисциплин» «Учебная аудитория для проведения занятий всех видов, предусмотренных образовательной программой (урок, практическое занятие, лабораторное занятие, консультация, лекция, семинар), в том числе групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации»

Перечень основного оборудования: Стол ученический - 63 шт.

Скамьи ученические - 63 шт.

Стол для заседаний (5 секций) - 1 шт. Стул – 5 шт.

Стул преподавателя -1 шт.

Стол преподавателя -1 шт. Кафедра - 1 шт.

Доска меловая- 1 шт. Информативные стенды - 9 шт. Интерактивная доска - 1 шт.

Проектор - 1 шт. Ноутбук – 1 шт.

Перечень программного обеспечения:

Kaspersky Endpoint Security длябизнеса – Стандартный Russian Edition. 1500- 2499 Node 1 year Educational Renewal Licence

Операционнаясистема Microsoft Windows 10 Adobe Reader XI (11.0.08) - Russian Adobe Systems Incorporated 10.11.2014 187, 00 MB 11.0.08 7-Zip 9.20 MicrosoftOffice Профессиональный плюс 2007

1. Литература, в том числе дополнительная, и иные источники.

Основные источники:

1. *Михалкин, Н. В. Антюшин, С.С.* Основы риторики: учеб. пособие для СПО / Н. В. Михалкин, С. С. Антюшин. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2024. — 321 с. — (Серия : Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-04232-0— Режим доступа : HYPERLINK <https://www.biblio-online.ru/bcode/433515>
2. *Юшкова, Н.А., Берг, Е.Б., Феденева, Ю.Б., Панченко, С.В.* Культура речи и риторика для юристов / Н.А. Юшкова, Е.Б. Берг, Ю.Б. Феденева, С.В. Панченко. — М.: Издательство Юрайт, 2024. — 321 с. — (Серия : Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-00359-8. — Режим доступа: HYPERLINK https://urait.ru/book/kultura-rechi-i-ritorika-dlya-yuristov-511458

Дополнительные источники:

* 1. Ивин, А. А. Риторика: учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. А. Ивин. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 278 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-01111-1— Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: [https://www.biblio-](https://www.biblio-online.ru/bcode/436561) [online.ru/bcode/436561.](https://www.biblio-online.ru/bcode/436561)
  2. Риторика : учебник для СПО / В. Д. Черняк [и др.] ; под общ. ред. В. Д. Черняк.

— М. : Издательство Юрайт, 2024. — 414 с. — (Серия : Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-03888-0. — Режим доступа : HYPERLINK <https://www.biblio-online.ru/bcode/433894>.

Электронные ресурсы:

* 1. Библиотека научной и учебной литературы // [http://sbiblio.com](http://sbiblio.com/)
  2. Научная электронная библиотека «Elibrary»// [http://elibrary.ru](http://elibrary.ru/)
  3. Правовой портал «Глас закона» // <http://voxlex.ru/>
  4. Российский правовой портал: Библиотека Пашкова // <http://constitutions.ru/>
  5. Электронная библиотека «Книгафонд» // library.knigafund.ru
  6. Юридическая библиотека «ЮристЛиб» // <http://www.juristlib.ru/>
  7. Юридический портал «Канал юристы» // [http://lawcanal.ru](http://lawcanal.ru/)
  8. Федеральный научно-практический журнал «Юридический мир» [электронный ресурс] // URL: <http://lawinfo.ru/catalog/magazines/juridicheskij-> mir/
  9. Федеральный научно-практический журнал «Юрист» **[**электронный ресурс] // URL: <http://lawinfo.ru/catalog/magazines/jurist/>
  10. Юридический практический журнал «Законодательство» [электронный ресурс] // URL: <http://www.garant.ru/company/garant-press/lawm/>
  11. Научно-практический журнал «Право и государство: теория и практика» [электронный ресурс] // URL: [www.prigospress.ucoz.ru](http://www.prigospress.ucoz.ru/)
  12. Научно-практический юридический журнал « Актуальные проблемы российского права» [электронный ресурс] // URL: <http://www.nbpublish.com/apmag/view_page_231.html>

**5. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРАКТИКИ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

Прохождение практики инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в соответствии с:

Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования (Приказ Министерства образования и науки РФ от 14.06.2013 №464);

Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса (утверждены 08.04.2014 г. № АК-44/05вн);

Требованиями к организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в профессиональных образовательных организациях, в том числе оснащенности образовательного процесса (утверждены 26.12.2013 № 06-2412вн).

При адаптации фонда оценочных средств для указанной выше категории студентов, оценочные средства рассчитаны на оценку достижения ими запланированных в основной образовательной программе результатов обучения и уровня сформированности всех компетенций, заявленных в программе по практике.